

D.E.L.F. TOURS d.o.o. u stečaju
Žminj (Općina Žminj), Krculi, Galanti 11E
OIB: 48114895374
Stečajni upravitelj Milena Brlek, univ.spec.iur.
Medulin, Fucane 2, mob: 099/7031844
milena.brlek@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA
zastupana putem ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVIJETNIŠTVA U PULI
U predmetu D.E.L.F. TOUR d.o.o. u stečaju

Posl.br. St-229/2023

Predmet: prodaja vozila nad kojim postoji razlučno pravo

Poštovani,

dana 30.04.2025. godine Trgovački sud u Pazinu donio je Rješenje kojim se potvrđuje odluka Skupštine vjerovnika stečajnog dužnika D.E.L.F. TOURS d.o.o., OIB 48114895374, Galanti 11 E, Krculi, Žminj od 30. travnja 2025. kojom je umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Nikole Remenara, OIB 48313195864, Gajeva ulica 57, Zagreb, novom stečajnom upraviteljicom stečajnog dužnika imenovana Milena Brlek, OIB 90523902370, Fucane 2, Medulin.

Izvršila sam uvid u spis, izvršila razgovor sa bivšim zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika, gospodinom Davorom Perkovićem, bila sam na adresi sjedišta dužnika, te došla do slijedećih zaključaka.

Iz prijedloga za pokretanje stečajnog postupka Republike Hrvatske proizlazi da je, sukladno podacima iz PBZO-vozila, dužnik na dan 15. ožujka 2023. godine upisan kao vlasnik vozila M1 PEUGEOT XR 1.1/206 iz 1999. i M3 – AUTOBUS NEOPLAN C-93457/N 316 iz 1991.

Autobus SETRA/S 315 GT HD iz 2002. (nad kojim je bilo upisano založno pravo u korist vjerovnika Autotrans d.d.), prema računu br. 1-2022-1 od 1. rujna 2022., prodan je društvu DELF TRAVEL d.o.o, Žminj, Galanti 11 E po cijeni od 1.250,00 kuna/165,90 EUR.

U svom izvješću prijašnji stečajni upravitelj naveo je da Dužnik ima određenu imovinu nevelike vrijednosti, a koju čine uredska oprema, alati, pogonski inventar i transportnu imovinu, transportnu imovinu – autobuse, investicije i predujmove za transportnu imovinu u ukupnoj vrijednosti od 13.453,49 kn. Zatim, imovinu Dužnika čine i potraživanja temeljem zajmova članovima uprave u iznosu od 53.745,18 kn i zajmova članovima uprave Erik Perković u iznosu od 11.945,05 kn. Nadalje, ima potraživanja od kupaca u iznosu od

14.484,53 kn, te potraživanja za kamate iz spomenutih danih zajmova. Imovinu Dužnika čini i tražbina pretporeza po ulaznim računima u iznosu od 91,52 kn.

Stečajni upravitelj navodi da dužnik ima slijedeća vozila:

1. M3, SETRA S 315 GT HD, godina proizvodnje 2002., broj šasije WKK32600001031212,
2. M1, PEUGEOT 206 XR 1.1, godina proizvodnje 1999., broj šasije VF32CHFZE40214759,
3. M2, RENAULT MASTER 2,3 DCI, godina proizvodnje 2012., broj šasije VF1MCF8FK47441494.

Međutim, na Uvjeranju o vlasništvu vozila od 15.11.2023. godine, koje je prijašnji stečajni upravitelj dostavio u spis, jasno je navedeno da je stečajni dužnik bio vlasnik M3, SETRA S 315 GT HD, godina proizvodnje 2002., broj šasije WKK32600001031212 do 07.10.2022. godine. Također, već u prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka je predlagatelj RH naveo da je autobus prodan povezanom društvu.

Nadalje, i za vozilo M2, RENAULT MASTER 2,3 DCI, godina proizvodnje 2012., broj šasije VF1MCF8FK47441494 navedeno je da je dužnik bio vlasnik istog do 12.10.2020. godine. Dakle, i navedeno vozilo se ne može smatrati stečajnom masom.

Jedino M1, PEUGEOT 206 XR 1.1, godina proizvodnje 1999., broj šasije VF32CHFZE40214759 je u vlasništvu stečajnog dužnika. Zakonski zastupnik navodi da se nalazi na dvorištu kod njegove kuće i navodi da nije u voznom stanju. Ponudio je za njega 200,00 EUR, kako bi ga kupio u ovome postupku.

Ono što je za primijetiti je da do sada nije utvrđivana tržišna vrijednost vozila, kao ni općenito imovine. Naime, trebalo bi ju procijeniti ili putem vještaka ili putem općih saznanja, obzirom procjena košta, a novaca u ovome stečajnom postupku nema.

Na oglasniku Njuškalo nisam pronašla vozila Peugeot 206 iz 1999. godine, međutim pronašla sam Peugeot 206 iz 2000. godine. Vlasnici prodaju navedena vozila za iznos od 400 EUR i drugi za iznos od 700 EUR, cijena nije fiksna, vozila su u voznom stanju. Stoga dolazim do zaključak da isto vozilo koje nije u voznom stanju zaista vrijedi oko 200 EUR. Međutim, bez procjene, koja košta vjerojatno više od vrijednosti vozila, cijena vozila je jednostavno stvar pregovora.

Potraživanja su prema Davoru Perkoviću i prema Eriku Perkoviću, dakle prema bivšim zakonskim zastupnicima i direktorima društva koji, naravno, nemaju valjanu dokumentaciju koju bi predali stečajnom upravitelju za utuženje potraživanja.

Obzirom na sve navedeno, smatram da stečajni postupak u konkretnom slučaju nije ni trebao biti otvoren, iz razloga što društvo nema imovine iz koje bi se mogli naplatiti ni troškovi stečajnog postupka. Naime, prosječno knjigovodstvo danas košta 250 EUR + PDV mjesečno. Nema dovoljno sredstava ni za platiti ni jedan mjesec knjigovodstva. Stečajni upravitelj dužan je podnijeti knjigovodstvene izvještaje, inače je on taj koji odgovara prema Poreznoj upravi. Iz navedenog slijedi da ću ja, koja sam imenovana na kraju postupka, morati podmiriti troškove knjigovodstva, kako ne bi porezno odgovarala.

Slijedom svega navedenog, predložila sam da sud obustavi i zaključi stečajni postupak iz razloga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sukladno čl. 293. Stečajnog zakona.

Ukoliko vjerovnici ne žele da se postupak obustavi predložila sam da vjerovnici uplate iznos od 3.000,00 EUR (troškovi knjigovodstva za 9 mjeseci i nagrada i troškovi stečajnog upravitelja). Smatram da pokretanje bilo kakvih parnica za naplatu potraživanja ne bi rezultiralo uspjehom u parničnom postupku jer sudu ne može biti dostavljeno dovoljno dokaza. Međutim, može se podnijeti kaznena prijava protiv odgovornih osoba, pa da Državno odvjetništvo utvrdi da li je bilo nepravilnosti u radu društva.

Nad vozilom M2, RENAULT MASTER 2,3 DCI, godina proizvodnje 2012., broj šasije VF1MCF8FK47441494 Republika Hrvatska ima razlučno pravo, pa ovim putem, temeljem odredaba Stečajnog zakona o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo, šaljem upit da li pristajete na iznos od 200 EUR za plaćanje navedenog vozila. Napominje se da se najprije od postignute kupoprodajne cijene trebaju oduzeti troškovi postupka, a kako je već navedeno, taj iznos nije dovoljan ni za namirenje knjigovodstva. Stoga navedenim iznosom ne bi bili namireni.

Ukoliko ne pristajete molim Vas da navedete na koji bi iznos pristali. Napominjem da se vozilo nalazi u privatnom dvorištu gđina. Davora Perkovića, te da je preuzimanje u posjed vozila otežano i povezano sa dodatnim troškovima. U slučaju prodaje trećoj osobi bilo bi otežano i razgledavanje vozila i prodaja istog, te preuzimanje u posjed od strane treće osobe.

U Medulinu, 16.08.2025. godine

Stečajni upravitelj Milena Brlek, univ.spec.iur